ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 11.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го іюня, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19-го февраля—8-го марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Св. Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали. Въ предложенномъ циркулярномъ рас-

поряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года за № 26, распубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемыя полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія

епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означаемо въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для свѣдѣнія и руководства.

Отъ 28-го февраля—20-го марта 1885 года, за № 411, объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го февраля сего года, за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ

крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О таковомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣ-

ленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

Отношеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.

Въ № 121-мъ „Собранія Узаконеній и распоряженій Правительства“ и въ № 270 „Правительственнаго Вѣстника“ за минувшій 1884 годъ обнародованы Высочайше утвержденныя 3-го декабря того же 1884 года „правила о порядкѣ совмѣщенія государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ“.

На основаніи ст. 6-й упомянутыхъ правилъ, лица состоящія на государственной службѣ въ остальныхъ, сверхъ поименованныхъ въ ст. 1—3 сихъ правилъ, должностяхъ и всѣ лица, занимающія въ правительственныхъ установленіяхъ штатныя должности по найму,—въ случаѣ принятія ими участія въ учредительствѣ товариществъ, компаній и общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленій, учре-

дительство коихъ несовмѣстимо съ перечисленными въ ст. 1—3 упомянутыхъ правилъ высшими должностями, званіями и чинами государственной службы, равно какъ въ случаѣ принятія должностей въ товариществахъ, компаніяхъ и общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, занятіе должностей въ коихъ несовмѣстимо съ поименованными въ ст. 2 и 3 вышеозначенныхъ правилъ должностями, званіями и чинами государственной службы, или исполненія какихъ либо по упомянутымъ предпріятіямъ обязанностей (ст. 4 тѣхъ же правилъ), немедленно доводятъ о томъ, письменно, до свѣдѣнія своего начальства, которое воспрещаетъ подчиненному участіе въ учрежденіи таковыхъ компаній или въ управленіи ими, когда сіе по роду служебныхъ обязанностей подчиненнаго признано будетъ могущимъ имѣть вредныя для государственной службы послѣдствія.

За симъ, на основаніи ст. 7-й тѣхъ же правилъ, начальства обязаны строго наблюдать, чтобы занятія частной должности лицами, состоящими на государственной службѣ, или занимающими въ правительственныхъ установленіяхъ штатныя должности по найму не наносили ущерба служебнымъ интересамъ и не препятствовали исполненію этими лицами обязанностей ихъ по государственной службѣ.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, принять зависящія мѣры къ непремѣнному и точному исполненію вышеупомянутыхъ правилъ въ отношеніи къ чиновникамъ епархіальнаго вѣдомства и лицамъ, служащимъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ ввѣренной Вамъ епархіи, и нынѣ же привести въ извѣстность, не состоитъ-ли кто-либо изъ означенныхъ лицъ въ какихъ-либо частныхъ акціонерныхъ товариществахъ, компаніяхъ и кредитныхъ установленіяхъ; въ случаѣ, если-бы таковыя лица оказались въ епархіаль-

номъ вѣдомствѣ, сдѣлать соотвѣтствующія по сему предмету распоряженія, не оставивъ меня увѣдомленіемъ о томъ.

Пензенская дух. Консисторія по настоящему отношенію опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: во исполненіе сего отношенія отнестись въ Правленія духовно-учебныхъ заведеній и просить оныя доставить прямо къ Его Преосвященству свѣдѣнія о томъ, не состоитъ ли кто изъ служащихъ въ какихъ либо частныхъ акціонерныхъ товариществахъ, компаніяхъ и кредитныхъ установленіяхъ; а равно также и на будущее время, въ случаѣ если таковыя лица окажутся служащими въ упомянутыхъ учрежденіяхъ, доносить Его Преосвященству.

Отношеніе Правленія дух. Семинаріи въ дух. Консисторію.

Правленіе Пензенской духовной семинаріи честь имѣетъ сообщить Консисторіи, что послѣ пасхальныхъ каникулъ опоздали явкою въ Семинарію на одинъ день слѣдующіе ученики: IV кл.—Мироносицкій Порфирій, III кл. Геликоновъ Сергѣй, Виллаховъ Василій, II кл. Мироносицкій Алексѣй, Звѣздочетовъ Михаилъ, Металловъ Николай; на два дня: V кл. Голиковъ Осипъ, III кл. Снѣжницкій Николай, II кл. Каурцевъ Константинъ, Рачининъ Николай; I кл. Гомеровъ Степанъ, Каурцевъ Святославъ; на три дня: VI кл. Архангельскій Александръ; II кл. Вѣнценосцевъ Михаилъ; I кл. Добросмысловъ Александръ. Сообщая о семъ для взысканія штрафа съ родителей означенныхъ учениковъ Правленіе Семинаріи присовокупляетъ, что изъ числа сихъ учениковъ: Мироносицкій Порф. и Мироносицкій Алексѣй—дѣти свящ. с. Русскаго Качима, городищ. уѣзда, П. Мироносицкаго; Геликоновъ С.—сынъ свящ. г.

В.-Ломова, І. Геликонова; Виллаховъ Василій—сынъ свящ. с. Пичевки, чембарскаго уѣзда, Гр. Виллахова; Металловъ Ник.—сынъ свящ. с. Верхъ-большаго Каурца, наровчатскаго уѣзда, Димитрія Металлова; Голиковъ Осипъ—сынъ свящ. с. Сосновки, керенскаго уѣзда, Мих. Голикова; Снѣжницкій Ник.—сынъ свящ. села Салмы, саранскаго уѣзда, Захарія Снѣжницкаго; Каурцевы К. и Свят.—дѣти свящ. с. Лещинаго, н.-ломовскаго уѣзда, Ник. Каурцева; Рачининъ Ник.—сынъ свящ. с. Акшенаса, инсарск. уѣзда, Петра Рачинина; Ст. Гомеровъ—сынъ свящ. с. Хуторъ, н.-ломовскаго уѣзда, Ст. Гомерова; Архангельскій Ал.—сынъ свящ. с. Безсоновки, пенз. уѣзда, Ал. Архангельскаго; Вѣнценосцевъ Михаилъ—сынъ свящ. с. Аргамакова, чембарскаго уѣзда, Ал. Вѣнценосцева; Добросмысловъ Александръ—сынъ свящ. с. Чернышева, керенскаго уѣзда, Димитрія Добросмыслова.

Пензенская дух. Консисторія предписываетъ тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся родители упомянутыхъ въ отношеніи семъ учениковъ семинаріи, поступить относительно взысканія штрафа съ тѣхъ родителей согласно распоряженію епархіальнаго начальства, опубликованному въ № 24 Епарх. Вѣд. за 1877 годъ.

Отъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Журналомъ отъ 12 марта 1885 г., за № 15, постановлено:

1. Представленные и. д. благочиннаго пензенскихъ градскихъ церквей, свящ. І. Кронтовскимъ, членскіе взносы на 1885 г. отъ священниковъ г. Пензы: Казанской церкви А. Алявдина 10 р. и Киселевской богадѣльни Н. Кронтов-

скаго 4 р., а всего 14 р., по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ.

II. Представленные и. д. благочиннаго, свящ. І. Шуструйскимъ членскіе взносы на 1885 годъ наличными деньгами 143 р. 28 к. и въ трехъ роспискахъ въ выдачѣ имъ пенсій 59 р. 72 к., всего 203 р., по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ. Пономаря с. Починокъ Ивана Ліонскаго, который состоитъ доселѣ въ IV разрядѣ, но въ текущемъ году, по неизвѣстной причинѣ, вноситъ по V разряду 2 р., запросить чрезъ о. благочиннаго, почему онъ уменьшилъ свой взносъ на настоящій годъ?

При занесеніи въ расходъ выдачей пенсіи (см. ст. 40, 41, 42) оказалось, что а) вдовѣ священника Екатеринѣ Фасановой выдали, или удержали у себя деньги, для выдачи въ пенсію два благочинныхъ—Русановъ и Шуструйскій; при чемъ о. Шуструйскій забылъ, что въ 1883 году отъ 9 октября за № 296 самъ же ходатайствовалъ о назначеніи пенсіи Фасановой и выдачѣ оной чрезъ благочиннаго о. Русанова и что постановленіе о семъ напечатано въ журналѣ Правленія за 1883 г. въ № 34, а исполненіе со стороны о. Русанова пропечатано въ журналахъ 1884 г. въ № 9 ст. III.; б) вдовѣ дьячихѣ Аннѣ Поспѣловой, которой опредѣлена пенсія съ 1 марта 1883 г., о. благочинный въ прошломъ году выдалъ за полный годъ 12 руб., безъ вычета за январь и февраль, и въ настоящемъ году также выдалъ 12 руб.; излишне выдано 2 руб. Списокъ членовъ о. благочинный представляетъ не по общепринятой формѣ, въ которомъ должны быть члены по I, II, III, IV и V разрядамъ писаны отдѣльно. Поэтому вдвойнѣ выданныя вдовѣ Фасановой въ пенсію деньги въ количествѣ 42 руб. 50 коп. просить о. благочиннаго Шуструйскаго возвратить отъ вдовы Фасановой и выслать въ Прав-

леніе въ возможно-непродолжительномъ времени; излишне выданныя въ пенсію вдовѣ Поспѣловой 2 руб. просить о. Шуструйскаго зачесть ей при слѣдующей выдачѣ, выдавши вмѣсто 12 руб. 10 руб.; списокъ членовъ просить о. благочиннаго составлять по общепринятой формѣ.

III. Представленные и. д. благочиннаго, свящ. І. Русановымъ, членскіе взносы на 1885 годъ наличными 220 р. и въ двухъ роспискахъ вдовы Фасановой и Аполлоновой 37 руб., всего 257 руб.; по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ, а 37 р. снести въ расходъ.

IV. Священнику с. Ключарева инс. у. І. Покровскому выдать въ ссуду 200 руб. срокомъ на одинъ годъ изъ 7% подъ обезпеченіе его личныхъ взносовъ; деньги, за удержаніемъ процентовъ и на почтовые расходы, отослать о. Покровскому.

V. Священника Пензенской Кладбищенской Всесвятской церкви Г. Феликсова, согласно его просьбѣ внести въ число членовъ Общества по 1 разряду. Представленные имъ чрезъ казначея Общества, свящ. П. Алмазова, въ основной капиталъ 5 руб., взносъ годовой 10 руб. и пени за просрочку 30 к., а также взносы на 1885 г. отъ свящ. И. Гекторова 2 руб. и пени 4 коп. и отъ эконома Тихоновскаго училища П. Адвокатова на 1884 и 1885 г.г. 4 руб. и пени 32 коп., всего 21 руб. 66 коп., по записи на приходъ, присоединить къ суммамъ Общества.

VI. Бывшему и. д. псаломщика с. Порошина Прилуцкому возвратить его членскій взносъ 2 руб., на основаніи Проекта Уст. Общества § 28.

VII. Представленные благочиннымъ свящ. І. Масловскимъ членскіе взносы на 1885 годъ наличными 349 руб. и 6 руб. въ роспискѣ заштатнаго дьячка села Салтыкова П. Салтыкова, а всего 355 руб., записавъ на приходъ и въ

лицевые счеты, присовокупить къ суммамъ Общества, а роспиcку къ оправдательнымъ документамъ.

VIII. Священнику с. Ст.-Толковки Максиму Лентовскому выдать въ ссуду 150 руб. срокомъ на шесть мѣсяцевъ изъ 8% подъ залогъ представленнаго имъ 5% съ выигрышами билета № 1131/10.

IX. Высланныя и. д. благочиннаго, свящ. В. Успенскимъ росписки отъ трехъ пенсіонерокъ: 1) вдовы священника с. Кевды-Мельситова А. Любомировой въ полученіи ею 30 руб. пенсіи за 1884 г., 2) вдовы діакона села Порошина К. Бѣляевой на 6 руб. за 1884 г. и 3) вдовы дьячка с. Черной-Пятины Е. Любомудровой на 10 руб. 50 коп. за 1884 г., приложить къ оправдательнымъ документамъ, по записи значащейся въ нихъ суммы въ расходъ.

X. Членскій взносъ, сдѣланный свящ. П. Цереринымъ въ 1880 г. 4 руб., возвратить его вдовѣ Пелагеѣ Цerериной родъ росписку въ книгѣ.

XI. Представленные чрезъ казначея Общества, свящ. П. Алмазова, отъ вдовы священника г. Пензы Евдокіи Студенской 40 руб. въ погашеніе ссуды и 25 руб. 20 коп. процентовъ, а всего шестьдесятъ пять руб. 20 к., записать на приходъ по надлежащему—40 руб. въ погашеніе ссуды, а 25 руб. 20 коп. въ графу процентовъ. Вдовѣ священника Евдокіи Студенской ссуду въ количествѣ 360 руб. отсрочить еще на годъ, согласно ея просьбѣ.

XII. Діакону с. Болкашина чемб. у. П. Ключареву выдать въ ссуду 100 руб. срокомъ на годъ изъ 7% за поручительствомъ свящ. с. Полянъ Луки Ключева и дьячка того же села А. Орлова, съ обязательствомъ платить пеню по 1 коп. на каждый рубль въ мѣсяцъ, въ случаѣ просрочки.

XII. Дьячку с. Кривозерья н.-лом. у. Д. Краснову выдать въ ссуду 150 руб. изъ 7°/₀ срокомъ на одинъ годъ за поручительствомъ свящ. П. Столыпина и пономаря П. Берингова, съ обязательствомъ платить пеню по 1-й коп. въ мѣсяцъ на каждый рубль, въ случаѣ просрочки.

Журналомъ отъ 11 апрѣля, 1885 г. за № 16, постановлено:

I. Представленныя дьячкомъ с. Керы н.-лом. у. М. Симилейскимъ деньги 8 руб. записать на приходъ—4 руб. въ пеню, а другіе 4 руб. въ проценты за ссуду, которую ему и отсрочить еще на годъ до 26 февраля 1886 года, обязавъ его внести въ погашеніе ссуды не менѣе 5 руб.

II. Просить Пензенскую духовную Консисторію увѣдомить Правленіе, есть ли основаніе къ выдачѣ пенсіи за взносы умершаго діакона Чембарскаго собора А. Кудрявцева, вмѣсто жены его, его дочери, которая проситъ объ этомъ, и кто у послѣдней опекунъ.

III. Объявить діакону соборной церкви гор. Троицка А. Розанову, что если онъ со дня напечатанія сего журнала въ мѣсячный срокъ не внесетъ пени за просроченное время съ 30 іюля 1884 г. и процентовъ за годъ впередъ на отсрочку ссуды; то Правленіе будетъ вынужденнымъ прибѣгнуть ко взысканію выданной ему ссуды чрезъ подлежащее начальство.

IV. Представленные свящ. с. Липовки, мокш. у., I. Аргентовымъ въ погашеніе ссуды 33 руб. и 1 руб. пени за 3-хъ мѣсячную просрочку уплаты долга, записать на приходъ, и за тѣмъ счетъ съ о. Аргентовымъ считать конченнымъ.

V. Священнику с. Богородскаго мокш. у. I. Орлову, за поручительствомъ священниковъ: Потоцкаго, Бѣляева, Разу-

мова, Перовскаго, Виноградскаго и Пазельскаго, выдать въ ссуду на одинъ годъ 1000 руб. изъ 7%.

VI, Дьячку с. Олферьева Ст. Виноградову, по его просьбѣ, ссуду въ количествѣ 35 руб. отсрочить на 4 мѣсяца; но предварительно требовать отъ него доставить 10% со всей суммы. Присланный Виноградовымъ 1 руб. записать въ графу процентовъ.

VII. Вдовѣ дьячка с. Стяжкина Екатеринѣ Мраморновой назначить ежегодную пенсію чрезъ о. благочиннаго В. Ярославскаго по 7 руб. въ годъ съ 1 августа 1884 г.

VIII. Помощника смотрителя свѣчнаго завода, свящ. I. Померанцева, по его просьбѣ, внести въ число членовъ Общества по 1 разряду съ 1885 г.; представленныя имъ деньги 15 руб. 30 коп. записать на приходъ.

IX. Заштатному діакону с. Валяевки, пенз. у. Алексію Церерину назначить ежегодную пенсію по 8 руб. съ 1-го марта 1885 года.

X. Прошеніе дьячка села Хлыстовки, краснослободскаго уѣзда, Стефана Петропавловскаго о выдачѣ ему въ ссуду 45 руб., срокомъ на одинъ годъ, оставить безъ послѣдствій по неизвѣстности Правленію просителя и за не представленіемъ удостовѣренія мѣстнаго о. благочиннаго о благонадежности его.

XI. По прошенію свящ. А. Ястребова, представившаго 58 руб. 25 коп., изъ коихъ 25 руб. въ погашеніе ссуды, а остальные, какъ %, объ отсрочкѣ ссуды въ количествѣ 225 руб., постановлено: хотя свящ. А. Ястребовъ, на основаніи правилъ Общества, за несвоевременный взносъ процентовъ долженъ бы подлежать взысканію пени; но принимая въ уваженіе, что онъ принялъ на себя чужой долгъ покойнаго священника Евлампія Любимова, въ 450 руб., половину котораго уже и уплатилъ съ процентами,—

Правленіе считало бы не несправедливымъ взыскивать, въ данномъ случаѣ, съ о. Ястребова, вмѣсто пени за просроченное время, только проценты по 7 на 100 р. Впрочемъ, на будущее время рекомендовать о. Ястребову просить Правленіе Общества объ отсрочкѣ, если потребуется, и вносить проценты на остающійся долгъ своевременно, иначе будетъ подлежать взысканію пени.

XII. По прошенію свящ. г. Инсара Троицкой церкви М. Тихова, объ отсрочкѣ ссуды,—въ виду того, что о. Тиховъ ничего не представилъ ни на погашеніе долга, что требуется установленными правилами (не менѣе 10%), ни процентовъ и даже удостовѣренія мѣстнаго о. благочиннаго о нуждѣ въ отсрочкѣ,—долгъ не можетъ быть отсроченъ, и Правленіе насчитываетъ на немъ пеню 18 руб. О чемъ и объявить ему, о. Тихову. Купчая крѣпость о. Тихова вытребована въ дух. Консисторію.

XIII. Діакону Спасо-Преображенской церкви г. Пензы Павлу Гречанину выдать въ ссуду 18 руб. на полгода подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: діаконъ Іоаннъ Печеринъ, бывшій на причетническомъ мѣстѣ въ приходѣ села Борисовой-Keньши, город. у., утвержденъ штатнымъ діакономъ въ семъ приходѣ; священническій сынъ Гавріилъ Салтыковъ—на псаломщическое мѣсто въ приходѣ села Ивановской-Вирги, н.-лом. у.; испр. д. псаломщика церкви села Столыпина, город. у., Константинъ Бѣловзоровъ псаломщикомъ въ семъ же приходѣ; псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, села Нижняго-Катмиса, город. уѣзда, Алексѣй Юнге-

ровъ—на священническое мѣсто къ церкви села Вороновки, того же уѣзда.

Перемѣщены: священникъ села Городка, пенз. у. Стефанъ Прянзерскій къ Кладбищенской Мvроносицкой церкви гор. пензы; къ церкви села Городка священникъ села Старой-Толковки, н.-ломовск. у., Максимъ Лентовскій; на мѣсто Лентовскаго священникъ села Кириклеевскаго-Майдана, наровч. у., Анастасій Жаворонковъ, а на мѣсто сего послѣдняго священникъ села Новой-Каштановки, чембарск. у., Константинъ Тихомировъ; испр. д. псаломщика церкви с. Пичевки, чембарск. у., Василій Тифлисовъ—на таковое же мѣсто къ церкви села Николаевки, пенз. уѣзда; священникъ села Кочетовки, инсар. уѣзда, Алексѣй Архангельскій къ церкви села Мельцанъ того же уѣзда; священникъ с. Казарки, город. уѣзда, Николай Виноградовъ—въ село Полеологово, пенз. уѣзда; священникъ села Кользиванова, красносл. уѣзда, Николай Гвоздевъ въ село Сивинскій заводъ того же уѣзда, а изъ Сивинскаго-завода священникъ Михаилъ Дорохотовъ въ село Кользиваново.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ села Кириклеевскаго-Майдана, наровч. уѣзда, Емельянъ Зеленцовъ къ церкви означеннаго с.; крестьян. Петръ Мерзликинъ къ церкви с. Пачелмы, чембар. уѣзда; крестьян. Кузьма Гришанинъ къ церкви села Перевесья, наровч. у.; крестьянинъ Павелъ Наумовъ къ церкви села Муратовки, мокш. уѣзда.

Священники селъ: Литомгина пенз. уѣзда Іоаннъ Студенцовъ, и Безсоновки того же уѣзда Александръ Архангельскій утверждены цензорами проповѣдей по 2 благочинническому округу.

За смертію исключается изъ списковъ псаломщикъ села Ключей, чембарскаго уѣзда, студентъ Николай Артоболевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Дозволено ценз: Пенза, 1 іюня 1885 г. Ценѕоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня. № 11. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нужны ли окружные свѣчные склады?

Общеепархіальный съѣздъ духовенства, въ декабрѣ 1884 г., выработалъ правила касательно свѣчныхъ складовъ по епархіи. Но рѣчь наша не о правилахъ этихъ, а о складахъ: нужны ли, для пользы дѣла, окружные свѣчные склады?

Открытіемъ такихъ складовъ преслѣдуется, главнымъ образомъ, двѣ цѣли: дать, во-первыхъ, церквамъ возможность, не дѣлая дальней поѣздки въ губернскій городъ, покупать свѣчи у себя почти дома, именно въ окружномъ складѣ, и—во-вторыхъ—преслѣдовать контрабандную покупку свѣчъ старостами.

Первая изъ намѣченныхъ цѣлей хотя и достигается, но практика доказала, что игра не стоитъ свѣчъ. Положимъ, Пенза не близко отъ иныхъ церквей, но это никогда дурно не вліяло на покупку свѣчъ. Наши церковные старосты почти всѣ получаютъ отъ прихожанъ то или другое жалованье, именно на поѣздки за свѣчами, мукой, виномъ, елеемъ и т. д. Чтобъ сократить эти поѣздки, старосты

обыкновенно чередуются съ сосѣдами, и такимъ образомъ покупка свѣчъ шла и идетъ безостановочно. Съ другой стороны, сообщеніе съ Пензой никогда не прерывается и въ самыхъ отдаленныхъ селахъ, такъ какъ и духовенство туда наѣзжаетъ, да и торговцы возятъ въ Пензу и обратно тѣ или другіе товары. Значитъ, подвода за свѣчами всегда и у всѣхъ почти даровая. А между тѣмъ склады должны нанимать спеціальную уже подводу за свѣчами въ Пензу. Сколько же тутъ по всѣмъ складамъ израсходуется денегъ въ годъ? А вотъ и еще расходы съ этими складами, для самаго уже духовенства. Поступаетъ бумага изъ свѣчнаго комитета, по которой нуженъ, иногда экстренный, съѣздъ духовенства. Чтобъ съѣхаться на съѣздъ, духовенство непремѣнно, и minimum только, истратитъ на весь округъ 50 рублей. Съ 30 округовъ израсходуется, значитъ, 1500 р. Но и помимо всего этого, какая масса бумажнаго труда и для духовенства, и для самаго свѣчнаго комитета, по дѣламъ окружныхъ складовъ? При недоразумѣніяхъ, всегда неизбѣжныхъ въ денежныхъ отчетахъ, переписка усложняется еще больше.—А вотъ назначенъ епарх. съѣздъ. Съѣзду нужны свѣдѣнія по свѣчной операціи завода, но заводъ говоритъ: еще не всѣ склады доставили требуемыя свѣдѣнія. И дѣло, по необходимости, откладывается въ долгій ящикъ. А вотъ пожары, уничтожающіе склады. Вотъ случайныя и неслучайныя потери, и т. д. Чѣмъ же, послѣ этого, полезны окружные свѣчные склады? Совершенно ничѣмъ, ибо вызываютъ массу лишь дѣла, путаницы и расходовъ *).

---

*) Противъ свѣчныхъ лавочекъ по городамъ мы, конечно, ничего не имѣемъ.

Чтоже касается другой цѣли складовъ—контроля надъ законной свѣчой по окружнымъ церквамъ, то склады и ихъ коммиссіи тутъ еще меньше полезны. Повидимому это преслѣдованіе контрабанды свѣчами всего удобнѣе было бы достигнуть въ Пензенскихъ градскихъ церквахъ. Но и это оказывается въ высшей степени затруднительнымъ. Поддѣльная свѣча существуетъ и въ градскихъ церквахъ, да и существуетъ во множествѣ, объ этомъ говоритъ все сельское духовенство. Помнится и епарх. органъ извѣщалъ, что свѣча эта, во время пасхальной утрени, обнаружила тамъ сама себя: многимъ дѣлалось отъ нея дурно. Между тѣмъ комитетъ свѣчнаго завода можетъ сдѣлать въ отношеніи контроля надъ продажей неподдѣльной церковной свѣчи все, что нужно. Вмѣсто талонныхъ книгъ по складамъ, какъ проектировалъ епархіальный съѣздъ, комитетъ отпечатаетъ всего одну книгу, по которой и можетъ вполнѣ услѣдить контрабанду. Въ первой графѣ этой книги, въ алфавитномъ порядкѣ, помѣстится названіе всѣхъ церквей епархіи. Во второй графѣ отпечатается число приходскихъ душъ, противъ каждой церкви. Въ третьей—раскладка (она уже сдѣлана на окружныхъ съѣздахъ, и имѣется въ комитетѣ) свѣчъ на каждую церковь, въ теченіе года; въ четвертой графѣ—отмѣтка покупки свѣчъ церквами; а пятая графа, наконецъ, покажетъ, сколько какая церковь не довыбрала свѣчъ по раскладкѣ. По истеченіи года, эта пятая графа переписывается въ особый бланковый листъ, и представляется епархіальной власти, для принятія административныхъ мѣръ, противъ контрабанды. Не ясно ли, что такимъ путемъ дѣло сдѣлается много легче, и скорѣе и надежнѣе, чѣмъ съ открытіемъ окружныхъ складовъ?

Сельскій священникъ.

Можно ли повторять таинство елеопомазанія надъ больнымъ въ одной и той же болѣзни?

Съ просьбою о разъясненіи этого вопроса обратился въ редакцію священникъ N, которому, какъ онъ пишетъ, доводилось „соборовать“ нѣкоторыхъ больныхъ по нѣскольку разъ въ одной и той же болѣзни, между тѣмъ другіе священники не допускаютъ этого повторенія.

Въ Священномъ Писаніи дѣйствительно не встрѣчается прямаго запрещенія повторять таинство елеопомазанія въ одной и той же болѣзни. Апостолъ Іаковъ говоритъ только объ образѣ совершенія и дѣйствіи или плодахъ этого таинства (Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему“, Іак. 15, 16). Точно также въ Ставленной Граматѣ есть только указаніе, что таинство елеопомазанія можетъ быть совершаемо исключительно надъ больными, потому что Ап. Іаковъ говоритъ: „болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя“ и проч.

Изъ того, что ни въ Свящ. Писаніи, ни въ Ставленной Граматѣ нѣтъ прямаго запрещенія повторять таинство елеопомазанія въ одной и той же болѣзни, о. N. выводитъ рѣшительное заключеніе о томъ, что соборовать больнаго можно не одинъ разъ, хотя бы болѣзнь его была одна и та же и продолжалась безпрерывно. Если этого не практикуется, то тутъ, по мнѣнію о. N., имѣютъ значеніе только внѣшнія причины. „Для священниковъ, особенно въ большихъ приходахъ, говоритъ о. N., было бы затруднительно соборовать однихъ и тѣхъ же больныхъ по нѣскольку разъ.

Съ другой стороны такой обычай сталъ бы вводить прихожанъ въ лишніе расходы". Но если эти причины не препятствуютъ о. N. повторять елеопомазаніе надъ однимъ и тѣмъ же больнымъ, почему же онъ придаетъ имъ значеніе, говоря о другихъ священникахъ? Нельзя же допустить того, чтобы ни у кого изъ приходскихъ священниковъ, кромѣ о. N., не доставало ни времени, ни усердія навѣщать нѣсколько разъ однихъ и тѣхъ же больныхъ для совершенія надъ ними таинства елеосвященія; да и прихожане не всѣ же такъ бѣдны и скупы, что стали бы обременяться лишними расходами на это святое дѣло. Очевидно, священники, не имѣющіе обыкновенія повторять елеопомазаніе въ одной и той же болѣзни, поступаютъ такъ по какимъ либо другимъ, болѣе сильнымъ основаніямъ.

Въ извѣстномъ требникѣ кіевскаго митрополита Петра Могилы въ трактатѣ о таинствѣ елеосвященія есть ясное запрещеніе елеопомазывать одного и того же больнаго болѣе одного раза. „Въ единомъ и томже недузѣ, говоритъ требникъ, тайна сія (елеосвященіе) да не повторится" (Требн. Могилы, 1646 г., стр. 447). Правда, требникъ Петра Могилы въ настоящее время не служитъ источникомъ дѣйствующаго у насъ церковнаго права *); тѣмъ не менѣе означенное замѣчаніе Требника служитъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ того, что въ древней кіевской митрополіи не было обычая повторять елеосвященіе для одного и того же больнаго; нѣтъ этого обычая въ церковной практикѣ и настоящаго времени, какъ можно заключать изъ

*) Въ 1776 году состоялось слѣдующее опредѣленіе Св. Синода относительно этого требника: „Изъ Требника Могилянскаго, яко еще не исправленнаго, ничего не выписывать къ производимымъ дѣламъ". До того же времени Требникъ Петра Могилы имѣлъ церковно-практическое значеніе.

того, что въ руководствахъ и пособіяхъ по церковному праву (не исключая одобренныхъ Св. Синодомъ) запрещается въ одной и той же болѣзни повторять таинство елеосвященія надъ болящимъ, какъ бы ни была болѣзнь продолжительна *). Болѣзни для нашего тѣла тоже, что грѣхи для души. Но въ однихъ и тѣхъ же грѣхахъ христіанинъ приноситъ покаяніе только одинъ разъ предъ своимъ духовнымъ отцомъ. Получивъ отъ послѣдняго разрѣшеніе въ этихъ грѣхахъ, онъ уже не имѣетъ нужды вновь каяться въ нихъ (если, конечно, не повторялъ ихъ) предъ тѣмъ же или другимъ духовникомъ. Съ другой стороны, ни одинъ духовникъ завѣдомо не рѣшится вновь принимать исповѣданіе грѣховъ, уже открытыхъ на исповѣди и прощенныхъ. Это равнялось бы сомнѣнію въ силѣ таинства, значило бы допускать мысль, что разрѣшеніе отъ грѣховъ, преподаваемое священникомъ, не всегда дѣйствительно даже при чистосердечномъ раскаяніи въ нихъ. По аналогіи можно заключать, что и при однихъ и тѣхъ же тѣлесныхъ недугахъ совершенно достаточно однократнаго принятія таинства елеопомазанія. Можно возразить на это, что елеопомазаніе не всегда сопровождается уврачеваніемъ болѣзней, но, по ученію отцевъ Церкви, елеосвященіе и въ этихъ случаяхъ сообщаетъ больному все, что для него полезно по усмотрѣнію Божію.

---

*) См. „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“,—прот. А. Парвова, въ отдѣлѣ „о таинствѣ елеосвященія“; „Учебникъ по практическому руководству для пастырей“,—П. Нечаева (Спб. 1884 г.), стр. 199; „Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ“,—прот. А. Хойнацкаго (Москва, 1883 г.), вып. 2-й, стр. 51.

Впрочемъ, запрещеніе повторять елеопомазаніе въ одной и той же болѣзни относится, по преимуществу, къ такъ называемымъ спорадическимъ или перемежающимся болѣзнямъ, каковы горячки, разныя воспаленія и т. п. Но въ томъ случаѣ, если больной страдаетъ какою либо хроническою болѣзнію (чахотка, катарръ горла и проч.), т. е. продолжающеюся непрерывно, но съ промежутками, въ которые болѣзнь видимо облегчается, то елеосвященіе можетъ быть совершаемо надъ нимъ каждый разъ, когда послѣ бывшаго, болѣе или менѣе значительнаго облегченія, болѣзнь станетъ вновь принимать угрожающіе размѣры и больной пожелаетъ принять это свящ. таинство [1]). Требникъ Петра Могилы, запрещая „въ единомъ и томже недузѣ“ повторять елеопомазаніе, допускаетъ, однакожъ, повтореніе этого таинства надъ такимъ больнымъ, который „долзѣ болѣзновавъ и (послѣ елеопомазанія) къ здравію пришедъ, паки въ бѣду смертную впаднетъ“ (Требн., стр. 448).

СОВѢТЫ

учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности [2]).

VI. Чистописаніе.

Учить чистописанію надо съ самаго поступленія учениковъ въ школу, слѣдуя какимъ нибудь прописямъ. Очень хороши:

Гербачъ. Руководство къ обученію письму. Прописи русскія.—40 коп.

Къ сожалѣнію, онѣ немного дороги, и потому удобнѣе купить другія прописи, которыя называются:

---

[1]) Руков. для священносл., Хойнацкаго, вып. 2-й, стр. 51.
[2]) Окончаніе. См. № 10.

Гербачъ. Прописи и образцы рисованія по клѣткамъ— 8 коп.

Эти напечатаны хуже первыхъ и не такъ полны. Впрочемъ, въ случаѣ нужды, можно употреблять и всякія другія прописи.

Пока идутъ упражненія на составныя части буквъ (палочки, кружечки и т. п.) и на отдѣльныя слова, сначала на доскахъ, а потомъ на бумагѣ, учитель долженъ самъ писать, съ прописей, образцы на классной доскѣ, объясняя, какъ какая часть буквы или цѣлая буква пишется; это полезнѣе, чѣмъ давать прямо въ руки прописи. Съ прописей ученики должны писать только тогда, когда перейдутъ къ письму цѣлыхъ предложеній, т. е. уже въ серединѣ 2-го года. Въ концѣ концовъ ученики должны научиться писать по одной линейкѣ, буквами средняго размѣра. Писать по транспаранту, а тѣмъ болѣе совсѣмъ безъ линеекъ они не должны и пробовать.

Если вообще при ученьѣ надо требовать, чтобы всѣ учебныя принадлежности,—книги, доски, тетради,—были въ большомъ порядкѣ; то при чистописаніи особенно. Надо очень строго смотрѣть, чтобы тетради были вполнѣ чисты, безъ всякихъ пятенъ, непремѣнно въ обложкѣ и, главное, налиневаны прямо, а не наискось страницы, какъ это очень часто случается.

VII. Пѣніе.

Если только учитель можетъ, онъ долженъ непремѣнно устроить изъ своихъ учениковъ хоръ, само по себѣ разумѣется только для церковнаго пѣнія, не допуская никакихъ свѣтскихъ пѣсенъ. Понятно, что требовать этого нельзя: не всякій учитель можетъ пѣть и учить пѣнію;

нельзя также и дать письменныхъ указаній, какъ вести это дѣло.

VIII. Росписаніе уроковъ.

Непремѣнно надо составить росписаніе уроковъ; иначе постоянно будетъ происходить путаница. На первый годъ существованія школы составить его не трудно, потому что въ это время будетъ всего одно отдѣленіе. Но во второмъ году, когда учителю придется заниматься одновременно съ двумя отдѣленіями, дѣло сдѣлается труднѣе. Поэтому здѣсь и приводится примѣрное росписаніе уроковъ для двухъ отдѣленій.

Но какъ бы учитель ни распредѣлилъ уроки (если онъ не захочетъ слѣдовать росписанію, помѣщенному здѣсь) онъ долженъ помнить слѣдующее:

1. Назначать уроки такъ, чтобы, занимаясь въ одномъ отдѣленіи, можно было оставить учениковъ другаго отдѣленія болѣе или менѣе безъ наблюденія.

2. Не назначать, по возможности, двухъ одинаковыхъ уроковъ подъ рядъ.

3. Въ первомъ отдѣленіи, въ началѣ года (до Рождества) больше вниманія должно быть обращено на чтеніе, меньше на письмо (которое къ тому же на первыхъ порахъ замѣняется складываніемъ изъ разрѣзныхъ буквъ) и ариѳметику (для которой ученикъ еще недостаточно развитъ). Значитъ росписаніе уроковъ въ первомъ отдѣленіи должно быть измѣнено около Рождества.

4. Есть правило: назначать трудные уроки на первыхъ часахъ, болѣе легкіе—на послѣднихъ; къ сожалѣнію, его не легко исполнить.

5. Число уроковъ каждый день должно быть не меньше 5, кромѣ субботы; въ субботу уроки бываютъ только до

обѣда, т. е. всего 3 урока. Если же ученики захотятъ оставаться въ школѣ и вечеромъ (а это постоянно случается, коль скоро ученики полюбятъ учителя), то этому надо всячески помогать. Вечеромъ можно читать что нибудь громко, заниматься съ учениками письмомъ или умственнымъ счетомъ; охотнѣе всего ученики будутъ заниматься умственнымъ счетомъ.

Число уроковъ каждаго предмета въ недѣлю должно быть таково:

1-е отдѣленіе.

	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.
Чтеніе	12	8
Письмо	3	6
Ариѳметика	6	7
Чистописаніе	7	7
	28 ур.	28 ур.

Письмо въ 1-мъ полугодіи почти до самаго конца или даже и все время замѣняется складываніемъ словъ изъ буквъ. Если понадобится, то на это занятіе можно употреблять часть уроковъ, назначаемыхъ на чтеніе.

2-е отдѣленіе.

Чтеніе русское	5
Чтеніе славянское	5
Письмо	6
Чистописаніе	6
Ариѳметика	6
	28 ур.

3 часа ученики читаютъ по-русски съ учителемъ и 2—одни.

Сколько уроковъ изъ назначенныхъ на ариѳметику (въ обоихъ отдѣленіяхъ) употреблять на счетъ и дѣйствія и

сколько на задачи, учитель рѣшитъ самъ, смотря по успѣхамъ учениковъ.

Во время уроковъ, назначенныхъ на письмо (въ обоихъ отдѣленіяхъ), объясняются и правила грамматики.

Если учитель замѣтитъ, что въ какомъ нибудь предметѣ ученики слабѣе, онъ сейчасъ же увеличитъ число уроковъ этого предмета, на счетъ уроковъ того, въ коемъ они сильнѣе. За этимъ надо внимательно наблюдать.

Примѣрное росписаніе уроковъ въ двухлѣтней деревенской школѣ грамотности.

1-е Отдѣленіе.

	Понедѣльникъ.	Вторникъ.	Среда.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.
9—10.	1-е полугодіе: Чтеніе. 2-е полугодіе: Письмо.	Чтеніе.	Чтеніе. Письмо.	Чтеніе.	Чтеніе. Письмо.	Чтеніе.
10—11	Чистоп.	Чистоп.	Ариѳмет.	Чистоп.	Чистоп.	Чистоп.
11—12.	Ариѳметик.	Ариѳмет	1-е полугод.: Чтеніе. 2-е полугод.: Ариѳмет.	Ариѳм.	Ариѳм.	Ариѳм.
1—2.	Чистоп.	Письмо.	Чистоп.	Письмо.	Письмо.	— —
2—3.	Чтеніе.	Чтеніе.	Чтеніе.	Чтеніе.	Чтеніе.	— —

2-е Отдѣленіе.

9—10.	Чистоп.	Самостоятельное чтеніе.	Ариѳмет.	Самостоятельное чтеніе.	Чистоп.	Письмо.
10—11	Славянское чтеніе.	Ариѳм.	Письмо.	Ариѳм.	Слав. чтеніе.	Ариѳм.
11—12	Письмо.	Чистоп.	Чтеніе.	Чистоп.	Письмо.	Чистоп.
1—2	Чтеніе.	Слав. чтеніе.	Славянское чтеніе.	Слав. чтеніе.	Чтеніе.	— —
2—3.	Ариѳмет.	Письмо.	Чистоп.	Письмо.	Ариѳм.	— —

Каждый учебный день начинается и кончается молитвой. Передъ ученьемъ читаютъ (учитель или кто-нибудь изъ учениковъ) или поютъ „Царю Небесный", послѣ ученья— „Достойно есть".

Продолжительность учебнаго года зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Желательно бы было, чтобы ученье начиналось не позже 2-го октября (послѣ Покрова) и продолжалось до Святой.

IX.

Многіе учителя думаютъ, что главное средство, чтобы заставить учениковъ хорошо вести себя и учиться—строгость и наказаніе. Это огромная ошибка. Ни охоты къ ученью, ни послушанія,—настоящихъ, а не на глазахъ учителя только,—этими средствами добиться нельзя. Учитель долженъ во всемъ подавать ученикамъ примѣръ,—и въ усердномъ занятіи, и въ порядкѣ, и въ хорошихъ отно-

шеніяхъ къ людямъ. Примѣръ, терпѣніе и ласка—вотъ чѣмъ учитель долженъ вліять на учениковъ *). Когда бы ученики ни обратились къ учителю съ просьбой о помощи въ ученьѣ, о работѣ (въ хорошихъ школахъ ученики постоянно просятъ то дать имъ задачу, то подиктовать и т. д.), учитель долженъ исполнять такія просьбы. Тогда непремѣнно всѣ ученики, кромѣ самыхъ немногихъ, будутъ охотно учиться.—Чтобы въ школѣ былъ порядокъ, который необходимъ, особенно во время уроковъ, учитель съ самаго начала долженъ постоянно требовать, чтобы ученики ни на шагъ не отступали отъ его требованій и приказаній. При этомъ не надо ни сердиться, ни наказывать (кромѣ самыхъ рѣдкихъ, особенныхъ случаевъ), а только напоминать. Важнѣе всего, чтобы ученики сидѣли смирно во время уроковъ; чтобы добиться этого, надо не начинать урока, пока еще кто нибудь шалитъ или шумитъ, а молча, не говоря ни слова, ждать, пока всѣ успокоятся; точно также, если кто зашумитъ во время урока, надо сейчасъ же перестать самому объяснять или остановить ученика, который отвѣчаетъ, и молча ждать, пока всѣ утихнутъ. Ученики скоро догадываются, въ чемъ дѣло, и начинаютъ сидѣть за уроками смирно. Все это необходимо начать съ перваго же дня ученья; гораздо труднѣе передѣлывать дурное, чѣмъ вовсе не допускать ему явиться.

Но главное, самое первое правило: учитель долженъ быть близокъ къ ученикамъ, постоянно быть готовымъ ис-

---

*) Впрочемъ, надо оговориться. Такъ можетъ дѣло идти только въ небольшихъ школахъ, человѣкъ въ 30. Въ большихъ же, человѣкъ 50—60, необходимо, къ сожалѣнію, чаще прибѣгать къ строгости и наказаніямъ. Но въ школѣ грамотности много учениковъ и не можетъ быть. Не откуда имъ набраться, да и учитель со многими не справится.

полнить всякую дѣльную просьбу ихъ,—словомъ быть другомъ учениковъ, а не ихъ страшнымъ начальникомъ. И это нетрудно: можетъ быть учитель и устанетъ иной разъ при такихъ занятіяхъ больше, чѣмъ усталъ бы, если бы давалъ только уроки, а въ другое время никакого дѣла до учениковъ не имѣлъ, но за то ученіе пойдетъ лучше, веселѣе. Къ тому же учитель будетъ знать, что ученики любятъ его, что благодаря ему ихъ школьная жизнь легка и пріятна; и такая мысль вознаградитъ его сторицею за всякую усталость. И во всякомъ случаѣ кто берется за учительство, долженъ помнить, что берется за дѣло важное и святое и что, взявшись за такое дѣло, о своемъ покоѣ и удобствѣ можно думать только послѣ всего,—что не ученики существуютъ для учителя, а учитель для учениковъ. Кто же не согласенъ съ этими словами,—пусть лучше и не думаетъ о школѣ. Н. Г.

(Календарь для духовенства на 1885 г. Прилож. къ Ц. О. В.)

Историко-статистическое описаніе села Степановки, мокшанскаго уѣзда *).

Прихожане, языкъ ихъ и образъ занятій.

Прихожане Архангельской церкви всѣ русскіе. Были, впрочемъ, въ деревнѣ Новой Степановкѣ когда-то Мещера, но этотъ типъ, о чемъ было говорено выше, къ нашимъ временамъ почти совершенно изгладился. Всѣ прихожане по-русски говорятъ довольно правильно. Одна изъ главныхъ неправильностей выговора Степановскихъ крестьянъ состоитъ въ измѣненіи звука е на и. Такъ, напримѣръ, вмѣсто „село“, „ведро“, говорятъ „сило“, “видро“. Иногда,

*) Продолженіе. См. № 8.

затѣмъ, очень сильно смягчаютъ звукъ а. Напримѣръ, вмѣсто „Пенза“ нѣкоторые говорятъ „Пензя“.

Всѣхъ прихожанъ по клировымъ прошлаго года числится 1005 душъ муж. пола; дворовъ 322.

Всѣ крестьяне занимаются главнымъ образомъ земледѣліемъ. Но есть между ними и довольно порядочные портные, которые, кромѣ того, что работаютъ на своихъ собратьевъ—крестьянъ, ходятъ на зимніе заработки. Эти заработки, по словамъ самихъ портныхъ, довольно прибыльны, такъ что, занимаясь обыкновенными зимними крестьянскими работами, т. е. хожденіемъ на поденщину, извозничествомъ и т. п., далеко не заработать той суммы, какую приносятъ съ собой около Пасхи возвращающіеся съ заработковъ портные.

Жители деревни Новой-Степановки занимаются кромѣ того лѣсною промышленностью. Переселенные со Вьясовъ они какъ бы наслѣдовали образъ промышленности той страны, гдѣ жили ихъ предки, такъ что и теперь, не смотря на то, что лѣсъ (Сурскій боръ) лежитъ отъ ихъ деревни верстахъ въ 30, Вьясцы съ охотой занимаются возкой лѣса, пилкой его и т. д. Тѣ же Вьясцы, которые не могутъ по своей несостоятельности покупать лѣсъ, чтобъ потомъ распродавать его, отправляются на „пильные заработки“ по большей части въ Саратовскую губернію. Казалось бы, что лѣсная промышленность, принося огромные барыши жителямъ деревни Новой-Степановки, должна была вполнѣ обезпечивать матеріальное положеніе послѣднихъ. Дѣйствительно, лѣтъ десять назадъ это такъ и было. Новая Степановка считалась самою богатою деревнею во всемъ Степановскомъ приходѣ. Но въ настоящее время положеніе дѣлъ измѣнилось. Не смотря на огромные заработки, наши Вьясцы положительно бѣдствуютъ. Причина

этого грустнаго явленія голое, повальное пьянство. Пьютъ Вьясцы безъ различія пола и возраста и тѣмъ подрываютъ въ самомъ корнѣ свое матеріальное благосостояніе.

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ.

Въ недалекомъ еще прошломъ религіозно-нравственная жизнь нашего народа была поставлена въ самыя неблагопріятныя условія. Лѣтъ 30—50 назадъ, когда крѣпостное право достигло полной силы, едвали кто изъ „начальства крестьянъ“ (разумѣемъ помѣщичьи конторы, господскихъ управляющихъ и самихъ помѣщиковъ) хотѣлъ думать, что у холопа-мужика могутъ быть какія-то высшія духовныя потребности. Всѣ, начиная съ помѣщика и кончая послѣднимъ его лакеемъ изъ отпущенныхъ, смотрѣли на мужичка, какъ на орудіе для удовлетворенія барскихъ капризовъ и прихотей, смотрѣли скорѣе какъ на тварь, а едва ли какъ на духовно-разумное существо. Пороть для удовольствія, засѣкать до смерти, сдавать въ рекруты, ссылать въ Сибирь,—все это было во власти помѣщика и зависѣло отъ его малѣйшаго каприза. Работа, одна непосильная работа—вотъ о чемъ только долженъ былъ думать крестьянинъ. О томъ же, что нужно седьмой день отдать Господу Богу, было забыто и помѣщиками и ихъ приставниками. Мало этого, заставлять крестьянъ работать во дни праздниковъ было прямо въ интересахъ нашихъ помѣщиковъ... И вотъ нашъ мужичекъ замыкался въ себя, глупѣлъ и грубѣлъ. Въ церковь, въ это училище вѣры и благочестія, доступъ для него былъ закрытъ почти совершенно. Идти туда онъ могъ только тогда и при томъ условіи, если управляющій—нѣмецъ изволитъ отпустить его. Духовенство не могло приносить большой пользы своей паствѣ. Поставленное во всѣхъ отношеніяхъ въ зависимость отъ помѣщи-

ковъ, оно едвали когда осмѣливалось сказать слово правды, слово утѣшенія своимъ бѣднымъ духовнымъ дѣтямъ... Такимъ образомъ получается картина мрачная, но правдивая, взятая съ натуры. Фактовъ для подтвержденія сейчасъ сказаннаго—милліоны. Вотъ нѣсколько такихъ фактовъ изъ жизни Степановскаго прихода въ скорбную эпоху крѣпостничества. Лѣтъ 30-ть назадъ, когда въ Степановку пріѣхалъ священникъ Б., церковь была заперта и ключи отъ нея находились у господскаго церковнаго десятника! Въ первый же воскресный день, по пріѣздѣ новаго священника, управляющій присылаетъ къ священнику посланнаго съ приказомъ служить обѣдню не раньше девяти часовъ, ибо контора (десятники, старосты, конторщики и т. д.) не можетъ ранѣе этого часа придти въ церковь. Священникъ, принимая во вниманіе крайнее неудобство поздней обѣдни для села, началъ литургію въ 8 часовъ. Такое ослушаніе священника управляющій почелъ великимъ преступленіемъ. Не думая много, онъ несетъ къ своимъ господамъ ябеду на „гордаго попа“, „что онъ-де и ключи-то отъ церкви къ своимъ рукамъ прибралъ и посмѣлъ-де ослушаться меня, управляющаго“. На первый разъ священникъ получаетъ „должное внушеніе“. Вотъ что встрѣтилъ молодой священникъ на первыхъ же дняхъ его пастырства,—священникъ, который, можетъ быть, ѣхалъ въ деревню съ самыми розовыми мечтами и великими планами. Но это еще не все. Нужно знать, что была за служба въ это воскресенье. Священникъ приготовилъ поученіе при вступленіи на паству. Но паствы на этотъ разъ въ Божьемъ храмѣ оказалось много-много десятка два-три человѣкъ со включеніемъ въ это число: двухъ дьячковъ, просвирни, сторожа и нѣсколькихъ глухихъ или слѣпыхъ старухъ! И это на первый разъ. Поневолѣ опустятся руки.

„Что это, бабушка, крестьяне не ходятъ къ службѣ-то“?— спросилъ священникъ одну старушку, когда всѣ выходили изъ храма. „И—и..., кормилецъ!—вздохнула старушка. Имъ въ-рядъ работу держать... про церковь заговоришь и кнута попробуешь. Скажутъ: залѣнился, отъ работы бѣгаетъ“.—„Эхъ, ваше благословеніе!—заговорилъ дьячекъ. „Здѣсь въ храмъ-то Божій ходятъ только по свѣтлымъ Христовымъ воскресеньямъ. Въ воскресные-то дни въ полѣ на себя работаютъ. Ишь ты, колоколъ-то у насъ какой большой: на колокольнѣ звонятъ, въ оградѣ не слышно, а въ полѣ-то и подавно! Про праздничные дни—и говорить нечего: у насъ крестьяне даже не знаютъ, когда какіе праздники бываютъ“! Что-же оставалось дѣлать послѣ этого? Пришлось завести колоколъ побольше, да объявлять въ церкви прихожанамъ, что „скоро, православные, будетъ такой-то праздникъ и у насъ служба будетъ“! Прихожанъ своихъ священникъ, о которомъ идетъ рѣчь, нашелъ вообще крайне тупыми и неразвитыми въ религіозно-нравственномъ отношеніи. На первой недѣлѣ великаго поста говѣющихъ оказалось не болѣе 20 человѣкъ. Всѣ они были люди пожилые. На вопросъ священника, почему не ходятъ къ говѣнью молодые крестьяне, одинъ старикъ отвѣтилъ такъ: „да развѣ молодымъ можно? Они и не снесутъ“! А послѣ объявилъ своимъ старикамъ: „ну, старички, попа намъ Богъ далъ! Заставляетъ всѣхъ исповѣдываться и причащаться“!... Что касается нравственной жизни крестьянъ, она была едвали не въ болѣе плачевномъ состояніи. Достаточно привести нѣсколько поговорокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя сохранились и до нынѣ, чтобы составить понятіе объ этомъ предметѣ. „На молодыхъ семь лѣтъ грѣха нѣтъ“, „отъ барскихъ людей не отвертишься“ и т. д.— вотъ что помнилъ каждый крѣпостной. Вообще развратъ

при барщинѣ былъ въ полной своей силѣ. Далѣе, обманы, лесть и особенно воровство были обыкновенными явленіями во времена барщины. И теперь объясненіе нѣкоторыхъ пороковъ крестьянъ нужно искать только въ крѣпостничествѣ. Напримѣръ, у нѣкоторыхъ крестьянъ есть ложное убѣжденіе, что украсть съ барскаго двора или гумна—не грѣхъ. Очевидно, такое ложное убѣжденіе выродилось и могло выродиться только въ крѣпостное право, когда крестьянинъ на своего барина работалъ даромъ и краденное считалъ какъ бы платою за свой трудъ.

Но пала тяжелая неволя и засіяла золотая свобода. Отселѣ начинается ростъ религіозно-нравственной жизни крестьянъ. Прошло съ тѣхъ поръ 20—30 лѣтъ и многое перемѣнилось въ понятіяхъ и поведеніи Степановскихъ крестьянъ. Нынѣ къ богослуженію ходятъ они очень исправно, уставы и обряды церковные исполняютъ съ усердіемъ. Во время св. четыресятницы каждый считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ говѣть, исповѣдаться и пріобщиться св. Таинъ. Посты, установленные церковью, исполняютъ, а многіе налагаютъ на себя сверхъ обязательныхъ посты добровольные, напримѣръ, по понедѣльникамъ многіе не принимаютъ мясной пищи; въ пятницы предъ двунадесятыми праздниками многіе говѣютъ до захожденія солнца. Праздники церковные чтутъ, къ храму Божьему усердны, властямъ послушны, къ духовнымъ лицамъ питаютъ должное уваженіе. Въ семейной жизни дикіе, грубые нравы начинаютъ уступать мѣсто кроткому и любовному обхожденію. Словомъ, въ настоящее время крестьяне стараются исполнять христіанскія правила жизни на столько, насколько понимаютъ они силу грѣха и добродѣтели, убѣгая перваго и исполняя требованія послѣдней.

Но при всемъ этомъ прихожане страдаютъ, конечно, и пороками. Главное изъ нихъ: пьянство и сквернословіе. Развитію пьянства много способствуетъ безконтрольная продажа вина и обиліе питейныхъ заведеній. Къ этому присоединяется еще употребленіе въ лѣтнее время безплатныхъ рабочихъ дней, называемыхъ пóмочами, которыя бываютъ обычно въ воскресные и праздничные дни. На нихъ крестьянинъ работаетъ для лица, пригласившаго его „на пóмочь", съ утра до обѣда безплатно, а другую половину дня онъ упивается виномъ, предлагаемымъ отъ хозяина тоже безплатно, какъ вознагражденіе за трудъ. Къ этому способу работъ прибѣгаютъ, къ несчастію, землевладѣльцы—помѣщики и богатые крестьяне и прибѣгаютъ не изъ невозможности найти инымъ способомъ рабочихъ рукъ, а чисто изъ корыстолюбія, принимая пóмочь, какъ дешевое, а съ тѣмъ вмѣстѣ дружное средство къ уборкѣ ихъ хлѣбовъ. Не малою причиною развитія пьянства служатъ и самыя власти сельскаго населенія тѣмъ, что на сословныхъ своихъ судахъ всякое спорное дѣло между крестьянами—наемъ подводной повинности, сдача общественной земли, положеніе или прибавка жалованья начальствующимъ, заключеніе условій, полученіе одобреній или ручательствъ отъ обществъ, даже наемъ пастуховъ и т. п.,—все это заканчивается не иначе, какъ водкою. Другой порокъ—сквернословіе замѣчается болѣе на скученныхъ работахъ, какъ то: на помѣщичьихъ и вообще на помочахъ, гдѣ скверныя слова произносятся молодежью, какъ модное красное словцо. Впрочемъ, при обращеніи духовенствомъ на этотъ порокъ особеннаго вниманія, онъ значительно слабѣетъ.

Съ этими, а также и другими пороками приходится бороться едвали не одному духовенству. Но для уничто-

женія такихъ развитыхъ пороковъ, какъ напр. пьянство едвали хватитъ силъ и средствъ у одного духовенства. Нѣтъ, здѣсь нужно содѣйствіе и соучастіе всѣхъ близкихъ къ нашему крестьянину лицъ; тогда только и можно будетъ остановить и прекратить повальную болѣзнь нашего крестьянскаго люда!

Н. Быстровъ.

(Окончаніе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Некрологъ. Перемѣны въ епарх. управленіи. Соборъ епископовъ въ Иркутскѣ. О продажѣ св. иконъ. Объ устройствѣ фонарей въ оградахъ церковныхъ. Запрещеніе подачи просьбъ о предоставленіи дѣвицамъ священнослужительскихъ мѣстъ. О способѣ избранія духовника семинаріи. Присвоеніе священнику арміи и флота званія протопресвитера. Пособіе ц.-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи отъ Св. Синода. Поступленія на ц.-приходскія школы чрезъ благочинныхъ. Новооткрытыя школы. Признательность епархіальнаго начальства за дѣятельность въ пользу ц.-приходскихъ школъ. Увольненія и назначенія. Награды. Поднесеніе наперснаго креста прот. Г. Студенскому. О пріемѣ въ студенты Казанской академіи.

14 мая скончался преосвященный Виталій (Гречулевичъ), епископъ могилевскій и мстиславскій.

— Присутствующій въ Св. Синодѣ преосвященный волынскій Палладій уволенъ во ввѣренную ему епархію въ концѣ мая, а на мѣсто его, для присутствованія въ Св. Синодѣ, вызванъ въ С.-Петербургъ епископъ кавказскій Германъ.

— Ректоръ Виѳанской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ назначенъ епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи, а второй викарій Московской епархіи преосвященный Мисаилъ назначенъ епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

— Въ іюлѣ мѣсяцѣ, какъ стало извѣстнымъ, состоится соборъ епископовъ въ Казани, а въ августѣ состоится такой же соборъ въ Иркутскѣ, для обсужденія нуждъ си-

бирскихъ епархій, борьбы съ расколомъ и распространенія православія между язычниками.

— Среди иконоторговцевъ упорно держится слухъ, что скоро долженъ выйти указъ Св. Синода о томъ, чтобы святые иконы, продающіяся въ лавкахъ, были писаны благообразно, съ соблюденіемъ въ ихъ одеждѣ исторической вѣрности, согласно Четьи-Минеи и прологовъ; не удовлетворяющія же требованіямъ этимъ въ продажу не будутъ допускаться; какъ образцы для вѣрнаго писанія святыхъ иконъ, будутъ находиться въ консисторіяхъ рисунки, утвержденные Св. Синодомъ.

— Калужское епархіальное начальство рекомендовало причтамъ и церковнымъ старостамъ устроять внутри оградъ при церквахъ по три фонаря – съ восточной, южной и сѣверной сторонъ, въ интересахъ охраненія церквей въ ночное время.

— Въ Кіевскихъ Епарх. Вѣд., по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго, объявлено духовенству епархіи, чтобы отнюдь никто не просилъ его о предоставленіи дѣвицамъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, потому что такія мѣста предоставляются только мужчинамъ, способнымъ исполнять священно-служительскія обязанности, и что подобныя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго дѣлопроизводства.

— Относительно способа избранія духовника семинаріи Св. Синодомъ постановлено: такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ дѣла въ правленіи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ (§ 102); то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно

совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 уст. дух. семинарій.

— „Свѣтъ“ сообщаетъ, что главному священнику арміи и флота предположено присвоить званіе протопресвитера.

— Св. Синодомъ назначено пособіе церковно-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи въ размѣрѣ 2000 р. и кромѣ того отпущено книгъ на 912 рубл. а именно: Часослововъ 500 экз., Псалтирей 500 экз., Евангелій 500 экз., Начальнаго ученія 1000 экз., Сборниковъ молитвъ 1000 экз., Краткихъ молитвослововъ 1000 экз., Букварей 950 экз., Библій 20 экз.—Ѳ. Н. Фабіани пожертвованы для раздачи ц.-приходскимъ школамъ слѣд. книги: Евангелія гр. печ. въ бум. 100 экз., Евангелія гр. печ. въ пер. 50 экз., Евангеліе отъ Матѳея 25 экз., отъ Марка 25 экз., Луки 25 экз., Іоанна 25 экз., Сборникъ молитвъ 50 экз., Краткій молитвословъ 90 экз., Начатки христіанскаго ученія 100 экз., О таинствахъ—религіозно-нравственное чтеніе,—20 экз., Утѣшеніе человѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи 100 экз., Буквари 50 экз.

— По подписнымъ листамъ поступило на устройство ц.-приходскихъ школъ чрезъ благочиннаго Н. Любимова 8 р. (къ прежде высланнымъ 68 р.), чрезъ благочиннаго І. Гомерова 14 рубл., чрезъ благочиннаго В. Ярославскаго 12 р. 60 к., чрезъ благочиннаго І. Овсова 16 р. 60 к., чрезъ благочиннаго Ст. Архонтова 27 р. 25 к., чрезъ благочиннаго свящ. В. Тифлисова 23 р. 75 к.

— Открыты ц.-приходскія школы: 1, въ с. Новосильцевѣ, саранскаго уѣзда; учащихся 20; законоучителемъ утвержденъ священникъ А. Зыковъ, а учителемъ псаломщикъ Протопоповъ; 2, въ с. Казаркѣ, город. у.; прихожане составили приговоръ о взносѣ по 10 к. съ ревизской души на содержаніе школы.

— Резолюціями Его Преосвященства объявлена признательность епарх. начальства въ печатныхъ свидѣтельствахъ: 1) священнику с. Новосильцева А. Зыкову за пожертвованіе 80 рубл. на покупку строенія для школы; 2) учительницѣ Полянской школы, городищенскаго уѣзда, дочери священника Е. Любимовой; 3) учителю Перміевской школы, того же уѣзда, запасному унтеръ-офицеру Егору Ястребову—за ревностное и успѣшное преподаваніе въ ц.-приходскихъ школахъ.

— Вмѣсто свящ. М. Лентовскаго, перемѣщеннаго въ Городокъ, наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ по 2 благочинническому округу, нижне-ломовскаго уѣзда, назначенъ священникъ с. Старой-Толковки А. Жаворонковъ.

— Испр. д. секретаря Пензенской духовной Консисторіи назначенъ сверхштатный чиновникъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, коллежскій секретарь Соловьевъ.

— Высочайше награждены орденомъ св. Анны 3 ст. за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу діаконы—с. Спасскаго, инс. у., Василій Викторовъ и с. Кашаевки, кер. у., Ник. Павпертовъ.

— 13 мая текущаго года духовенство 1-го округа, чембарскаго уѣзда, поднесло своему благочинному, о. протоіерею Георгію Θеодоровичу Студенскому золотой, на таковой же цѣпочкѣ, алмазами украшенный наперсный крестъ, по случаю исполнившагося двадцатилѣтія со дня вступленія его въ отправленіе благочиннической должности. Въ столь многолѣтній періодъ своей службы онъ заявилъ себя нетолько аккуратнымъ и честнымъ исполнителемъ, лежащихъ на немъ, обязанностей, но и неутомимымъ дѣятелемъ на пользу подвѣдомаго ему духовенства. Благотворная дѣятельность его для послѣдняго выразилась, главнымъ образомъ, въ пріобрѣтеніи домовъ для жительства прич-

товъ и въ заботѣ о возможномъ обезпеченіи вдовъ и сиротъ средствами окружнаго попечительства. О. протоіерей достигъ того, что въ его округѣ нѣтъ такого прихода, за исключеніемъ, кажется, одного, въ которомъ не было-бы церковнаго или общественнаго дома,—нѣтъ вдовъ и сиротъ, которыя не получали бы изъ окружнаго попечительства пособія, общая цифра котораго превышаетъ 300 руб. въ годъ. На торжество прибыло почти все духовенство округа. Во время литургіи одинъ изъ священниковъ сказалъ слово о томъ, чѣмъ снискивается уваженіе со стороны пасомыхъ въ отношеніи пастырей, примѣнивъ общія положенія слова къ виновнику торжества. При самомъ поднесеніи креста двое изъ священниковъ сказали рѣчи, въ которыхъ охарактеризовали, какъ дѣятельность о. благочиннаго, такъ и отношенія его къ подвѣдомому духовенству. По окончаніи молебна, участники торжества были приглашены о. протоіереемъ въ домъ на чай и закуску.

— Желающіе поступить въ студенты Казанской академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковые оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими.

О.о. благочиннымъ Пензенской епархіи къ неукоснительному исполненію.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, озабоченный нынѣ собраніемъ отовсюду матеріаловъ для составленія сборника описаній чествованія 6-го апрѣля 1885 г. повсемѣстно въ Россіи, отношеніемъ отъ 5 мая за № 2206 проситъ Преосвященнѣйшаго Антонія Пензенскаго собрать всѣ печатные и рукописные матеріалы, относящіеся до чествованія 6 апрѣля 1885 г. во ввѣренной ему епархіи, какъ св. православными церквами, такъ и учебными заведеніями и другими учрежденіями, и доставить эти матеріалы въ возможной скорости.

Собраніе поименованныхъ матеріаловъ Его Преосвященство поручилъ Ректору Семинаріи, протоіерею Ст. Масловскому, на имя котораго о.о. благочинные и благоволятъ прислать, въ возможной скорости, рукописные или печатные матеріалы, относящіеся до чествованія 6 апрѣля 1885 г. подвѣдомыми имъ православными церквами, равно и школами, завѣдуемыми духовенствомъ.

Отъ Правленія Пензенскаго дух. училища.

При Пензенскомъ дух. училищѣ открылась вакансія эконома. На сію должность Правленіе желало бы имѣть лицо или одинокое или малосемейное. Желающіе занять эту должность благоволятъ представить въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ документовъ о званіи и семейномъ состояніи.

Воззваніе къ жертвователямъ.

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамѣнъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма. Якобштадскій Святодуховскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта, по нынѣ сіяющей благодатію чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!

Желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, Комитетъ по сооруженію храма покорнѣйше проситъ отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя предсѣдателя Комитета, Игнатія Александровича Шутова.

К. К. Мердера, воспитателя цесар. Александра Николаевича, 1824—1834 гг.—IV. Война съ польскими мятежниками 1831 г. въ перепискѣ императора Николая I съ гр. Дибичемъ.—V. Изъ исторіи желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи: Николаевская дорога въ 1842—1852 гг.—VI. Владиміръ Ивановичъ Назимовъ. Очеркъ изъ новѣйшей лѣтописи сѣверозападной Россіи. (Окончаніе).—VII. Александръ Сергѣевичъ Даргомыжскій въ 1856—1869 гг.—VIII. Кирилло-Меѳодіевское тысячелѣтіе 885—1885 гг. Очеркъ Д. И. Иловайскаго.—IX. Экспедиціи противъ ахалъ-текинцевъ въ 1879—1881 гг. Историческій очеркъ участника.—X. Губертъ Лангэ. Мнѣніе о Россіи въ 1558 г. Сообщ. И. К.—XI. Императрица Елизавета Петровна въ Ревелѣ въ 1746 г. Сообщ. А. А. Чумиковъ.—XII. Мраморный дворецъ, 1785—1885 гг.—XIII. О возобновленіи памятника на могилѣ Волынскаго, Еропкина и Хрущова, † 27 іюня 1740 г.—XIV. Михаилъ Ивановичъ Глинка, открытіе ему памятника въ Смоленскѣ, 20-го мая 1885 г.—XV. Столѣтняя годовщина пожалованія грамотъ дворянству и городамъ, 1785—1885 гг.—XVI. Николай Ивановичъ Погребовъ, † 19-го мая 1879 г.—XVII. Библіографическій листокъ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюня 1885 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.